

Совместная публикация Ассоциации международных фармацевтических производителей в России и ГК Ремедиум

Инфляция

По данным Росстата, в феврале 2015г. индекс потребительских цен по сравнению с предыдущим месяцем составил 102,2%, с начала года – 106,2%.

Индекс цен производителей промышленных товаров в феврале текущего года, по предварительным данным, был равен 102,1%, тогда как месяцем раньше – 101,3%.

Рисунок 1. Индекс потребительских цен (к предыдущему периоду)



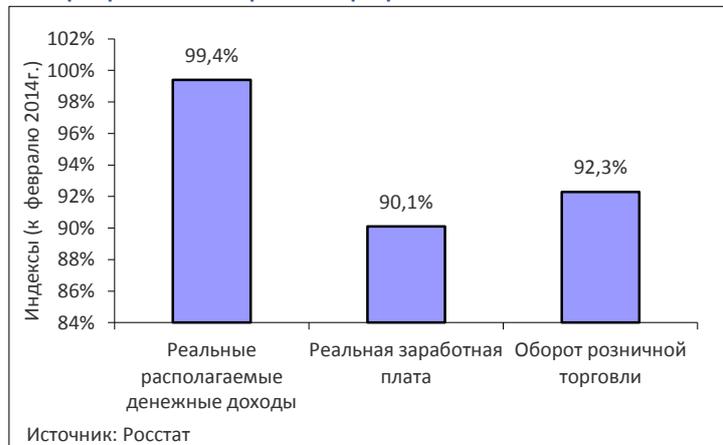
Уровень жизни населения

По предварительным данным Росстата, в феврале 2015г. среднемесячная начисленная заработная плата одного работника составила 30620 руб. (473,77 долл.) – это 99% к предыдущему месяцу и 105,2% к февралю 2014г. Реальная заработная плата в феврале 2015г. по сравнению с аналогичным периодом 2014г. составила 90,1%. Реальные располагаемые денежные доходы в феврале 2015г. по сравнению с соответствующим периодом 2014г. составили 99,4% (рис. 2).

Оборот розничной торговли

Оборот розничной торговли в феврале 2015г. составил 2024,4 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах составляет 92,3% к соответствующему периоду предыдущего года, в январе-феврале 2015г. – 4078,0 млрд. рублей и 93,9% (рис. 2).

Рисунок 2. Реальные денежные доходы, реальная заработная плата и оборот розничной торговли в феврале 2015г.



Производство промышленной продукции

По данным Росстата, индекс промышленного производства в феврале 2015г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,4%, в январе-феврале 2015г. – 99,6%.

Внутреннее производство

Топ-10 крупнейших отечественных фармпредприятий по объему производства по итогам февраля 2015г. представлен в табл. 1. Суммарный объем производства десяти лидеров оценивался в 119,3 млн. долл.

Таблица 1. Десять ведущих химико-фармацевтических предприятий по объему производства в феврале 2015г.

Место в рейтинге	Производитель	Объем производства, \$млн.
1	Отисифарм	26,47
2	Фармстандарт	14,50
3	Валента	14,33
4	Стада	11,99
5	Ниармедик плюс	11,91
6	Материя Медика	9,94
7	Сотекс	8,90
8	KRKA	7,83
9	Озон	6,90
10	Верофарм	6,56

Источник – Ремедиум на основании данных IMS Health

В таблице 2 представлены данные об аптечных продажах в 10 регионах РФ. В январе 2015г. относительно декабря 2014г. во всех регионах наблюдалась отрицательная динамика продаж (в рублевом эквиваленте). Наиболее выраженное снижение продаж отмечено в Перми (-45%), наименее – в Красноярском крае (-7%).

Таблица 2. Аптечные продажи в регионах в 2014-2015гг.

Регион	Объем аптечных продаж, \$млн. (опт. цены)			Прирост, % (в рублях)		
	Ноябрь 2014г.	Декабрь 2014г.	Январь 2015г.	Ноябрь / Октябрь 2014г.	Декабрь / Ноябрь 2014г.	Январь 15 / Декабрь 2014г.
Москва	155,8	181,2	100,9	-2%	41%	-38%
Санкт-Петербург	40,5	41,7	29,1	-10%	24%	-22%
Краснодарский край	26,3	28,6	18,2	-17%	32%	-29%
Новосибирская область	17,8	20,1	13,2	-11%	36%	-27%
Гатарстан	19,7	24,8	13,9	-18%	52%	-38%
Красноярский край	16,6	14,9	12,5	-2%	8%	-7%
Ростовская область	22,0	21,6	16,8	-12%	19%	-14%
Воронежская область	13,6	16,9	9,6	-9%	50%	-37%
Пермь	5,0	7,1	3,5	-18%	72%	-45%
Тюмень	5,6	6,3	4,0	-13%	37%	-30%

Реклама

Крупнейшие рекламодатели и наиболее рекламируемые торговые наименования лекарственных средств в СМИ (ТВ, радио, пресса, наружная реклама) представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Пять крупнейших рекламодателей в СМИ в феврале 2015г.

Место в рейтинге	Компания*	Количество выходов
1	Novartis	12 828
2	Отисифарм	12 542
3	Bayer AG	8 175
4	Sanofi Aventis	7 483
5	Berlin-Chemie Menarini Group	5 179

Источник – Ремедиум на основании данных TNS Россия

Таблица 4. Пять ведущих торговых марок в СМИ в феврале 2015г.

Место в рейтинге	Торговое наименование*	Количество выходов
1	Стрепсилс	2 276
2	Гриппферон	2 148
3	Эссенциале	2 058
4	Нурофен	2 030
5	Кагоцел	1 991

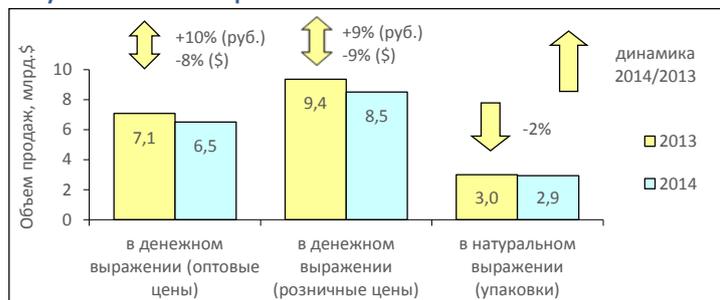
Источник – Ремедиум на основании данных TNS Россия

* Учитывались только препараты, фигурирующие в Госреестре ЛС.

АПТЕЧНЫЙ РЫНОК ОТС РОССИИ: ИТОГИ 2014г.

Согласно данным Розничного Аудита ГЛС в РФ¹, по итогам 2014г. объем реализации безрецептурных лекарственных препаратов в стране в натуральном выражении снизился на 2% и составил 2,937 млрд. упаковок. В стоимостном выражении объем ОТС-рынка вырос на 10% в рублевом эквиваленте, сократившись в долларах на 8%, и был равен 248,272 млрд. рублей (6,508 млрд. долл.) в оптовых ценах (рис.1). На долю безрецептурных препаратов приходилось 69,7% продаж в натуральном выражении и 51% - в розничных ценах (в 2013 г. эти показатели были равны 71% и 51% соответственно). Средняя стоимость упаковки снизилась в сравнении с прошлым годом и составила 2,90 долл. (против 3,13 долл.) в розничных ценах. По итогам 2014г. россияне потратили на приобретение в аптеках безрецептурных лекарственных препаратов в среднем 59,23 долл.

Рисунок 1. Аптечный рынок России в 2012 – 2013гг.



Топ-10 лидирующих на российском рынке производителей безрецептурных препаратов по итогам 2014 г. мало изменился, и большинство его представителей сохранили занятые ими в прошлом места (табл. 1). Однако возглавил рейтинг поднявшийся с третьей строчки BAYER (+11%¹), тогда как лидер прошлого года, российский ОТСФАРМ (+1%), из-за низкой динамики опустился на третье место. Отметим, что невысокими темпами развивались рынки еще пяти компаний в рейтинге, однако они сохранили свои позиции неизменными. Это SANDOZ (+4%), NOVARTIS (+1%), STADA (+5%), MENARINI (+4%) и TEVA (+8%), занимающие места с 4 по 7 включительно и девятую строчку соответственно. Показавшие опережающую динамику производители SANOFI-AVENTIS (+11%), JOHNSON & JOHNSON (+15%) и NYCOMED/TAKEDA (+14%) хотя и расширили свое долевое присутствие, также остались на занятых ранее местах, втором, восьмом и десятом соответственно. Суммарная доля, приходящаяся на десять ведущих компаний, сократилась с 42% до 40,9%.

Таблица 1. Десять ведущих производителей по объему аптечных продаж

Место в рейтинге	Производитель*		Доля в общем объеме аптечных продаж, %	
	2014г.	2013г.	2014г.	2013г.
1	3	BAYER HEALTHCARE	5,7	5,6
2	2	SANOFI-AVENTIS	5,7	5,6
3	1	ОТСФАРМ	5,3	5,8
4	4	SANDOZ GROUP	4,7	4,9
5	5	NOVARTIS	4,0	4,4
6	6	STADA	3,5	3,7
7	7	MENARINI	3,4	3,5
8	8	JOHNSON & JOHNSON	3,2	3,0
9	9	TEVA	2,9	3,0
10	10	NYCOMED/TAKEDA	2,5	2,4
Итого			40,9	42,0

* Члены AIPM выделены жирным шрифтом

В рейтинге ведущих торговых наименований третий год подряд лидерство сохраняет гепатопротектор ЭССЕНЦИАЛЕ Н (+9%) (табл. 2). Занимавший ранее вторую позицию противовирусный препарат АРБИДОЛ (-24%) сократил продажи почти на четверть и опустился на шестую позицию. Это позволило подняться на ступень вверх, на места со второго по пятое включительно, наименованиям КАГОЦЕЛ (+14%), ЛИНЕКС (+3%), ЭКЗОДЕРИЛ (+12%) и КАРДИОМАГНИЛ (+25%). В нижней части Топ-10 появилось два новых представителя, ИНГАВИРИН (+54%) и ТРОКСЕВАЗИН (+25%), которые расположились на седьмой и десятой строчках. При этом на позицию вниз, на 8 место, сместился ДЕТРАЛЕКС (+11%). За пределы «десятки» опустились препараты АЦЦ (+4%) и Лазолван (-9%). Комбинированное НПВС ПЕНТАЛГИН (+13%) осталось на занятой ранее девятой строчке. Итоговая доля десяти ведущих торговых наименований почти не изменилась и была равна 12,2%.

Таблица 2. Десять ведущих торговых наименований по объему аптечных продаж

Место в рейтинге	Торговое наименование		Доля в общем объеме аптечных продаж, %	
	2014г.	2013г.	2014г.	2013г.
1	1	ЭССЕНЦИАЛЕ Н	2,2	2,2
2	3	КАГОЦЕЛ	1,4	1,4
3	4	ЛИНЕКС	1,3	1,4
4	5	ЭКЗОДЕРИЛ	1,1	1,1
5	6	КАРДИОМАГНИЛ	1,1	1,0
6	2	АРБИДОЛ	1,1	1,7
7	14	ИНГАВИРИН	1,1	0,8

¹ Здесь и далее, если не указано иное, приросты фигурируют в рублевом эквиваленте или национальной валюте.

Место в рейтинге	Торговое наименование		Доля в общем объеме аптечных продаж, %	
	2014г.	2013г.	2014г.	2013г.
8	7	ДЕТРАЛЕКС	1,0	1,0
9	9	ПЕНТАЛГИН	1,0	0,9
10	15	ТРОКСЕВАЗИН	0,8	0,7
Итого			12,2	12,1

Лидирующая четверка рейтинга ведущих МНН и группировочных наименований осталась неизменной (табл.3). В нее входят наименования XYLOMETAZOLINE (+19%), PHOSPHOLIPIDS (+8%), PANCREATIN (+12%) и IBUPROFEN (+14%). При этом три из них, исключая PHOSPHOLIPIDS, укрепили свои позиции благодаря опережающей динамике продаж. Высокими темпами развивались рынки МНН KAGOCEL (+14%), а также комбинаций CHONDROITINSULFURIC ACID + GLUCOSAMINE (+25%) и DIOSMIN + HESPERIDIN (+18%). При этом первые два продемонстрировали рейтинговый прогресс, поднявшись на пятое и восьмое места, а последний – остался на занятой ранее девятой позиции. Кроме того, на строчку вверх поднялся еще один представитель «десятки» - на седьмое место переместилась показавшая высокую динамику комбинация BIFIDOBACTERIUM INFANTIS + ENTEROCOCCUS FAECIUM + LACTOBACILLUS ACIDOPHILUS (+3%). Отрицательная динамика продаж наблюдалась у двух представителей Топ-10. Это сохранивший 6 позицию AMBROXOL (-8%) и опустившийся на последнюю строчку UMIFENOVIR (-22%). Кумулятивная доля анализируемой «десятки» сократилась на 0,3 п.п., до 16,9%.

Таблица 3. Десять ведущих МНН и группировочных наименований по объему аптечных продаж

Место в рейтинге	МНН/Группировочное наименование		Доля в общем объеме аптечных продаж, %	
	2014г.	2013г.	2014г.	2013г.
1	1	XYLOMETAZOLINE	3,1	2,9
2	2	PHOSPHOLIPIDS	2,3	2,4
3	3	PANCREATIN	2,0	1,9
4	4	IBUPROFEN	1,8	1,7
5	7	KAGOCEL	1,4	1,4
6	6	AMBROXOL	1,3	1,6
7	8	BIFIDOBACTERIUM INFANTIS + ENTEROCOCCUS FAECIUM + LACTOBACILLUS ACIDOPHILUS	1,3	1,4
8	10	CHONDROITINSULFURIC ACID + GLUCOSAMINE	1,3	1,1
9	9	DIOSMIN + HESPERIDIN	1,2	1,1
10	5	UMIFENOVIR	1,2	1,7
Итого			16,9	17,2

Рейтинг ведущих АТС групп также не изменился по составу (табл.4). При этом наиболее продаваемыми группами безрецептурных препаратов продолжают оставаться R05 Препараты для устранения симптомов простуды и кашля (+1%), N02 Анальгетики (+2%) и R01 Назальные препараты (+17%). Остатся на занятых в прошлом местах удалось еще двум представителям Топ-10: шестую и седьмую строчки сохранили за собой J05 Противовирусные препараты системного действия (+8%) и C05 Ангиопротекторы (+15%). Показавшие наиболее высокую динамику группы A07 Противодарейные, кишечные противовоспалительные и противомикробные препараты (+16%) и M01 Противовоспалительные и противоревматические препараты (+20%) поднялись на четвертое и восьмое места соответственно. Одновременно с этим на один пункт вниз сместились менее динамичные A11 Витамины (+5%), A05 Препараты для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей (+8%) и R02 Препараты для лечения заболеваний горла (+12%), которые заняли пятое место и две последних строчки. Итоговая доля анализируемого рейтинга, также как и предыдущих, сократилась с 51,0% до 50,4%.

Таблица 4. Десять ведущих АТС групп по объему аптечных продаж

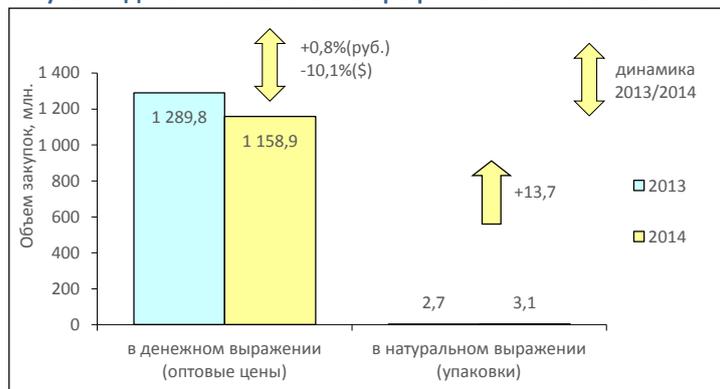
Место в рейтинге	АТС код	АТС группа	Доля в общем объеме аптечных продаж, %	
			2014г.	2013г.
1	1	R05 COUGH AND COLD PREPARATIONS	6,6	7,3
2	2	N02 ANALGESICS	6,3	6,8
3	3	R01 NASAL PREPARATIONS	6,2	5,9
4	5	A07 INTESTINAL ANTIINFECTIVES	5,7	5,4
5	4	A11 VITAMINS	5,3	5,6
6	6	J05 ANTIVIRALS FOR SYSTEMIC USE	4,9	5,1
7	7	C05 VASOPROTECTIVES	4,6	4,4
8	10	M01 ANTIINFLAM & ANTIRHEUM PROD	3,6	3,3
9	8	A05 BILE AND LIVER THERAPY	3,6	3,6
10	9	R02 THROAT PREPARATIONS	3,5	3,5
Итого			50,4	51,0

Заключение. По итогам 2014г. объем безрецептурного розничного рынка страны достиг 324,070 млрд. руб. (8,509 млрд. долл.). Это на 9% в рублях больше и на 9% - в долларах меньше, чем в 2013 г. В натуральных показателях рынок продемонстрировал отрицательную динамику (-2%) и был равен 2,937 млрд. упаковок. Средняя стоимость упаковки ОТС-препарата в аптеках страны по итогам 2014г. составила 2,90 долл. - это ниже показателя предшествовавшего года (3,13 долл.). Снизились и средние расходы россиян на приобретение безрецептурных лекарственных препаратов в аптеках (59,23 долл. против 65,37 долл.).

ПРОГРАММА ВЗН: ИТОГИ 2014г.

В 2014 г. небольшой рост сегмента федеральной льготы в национальной валюте был получен исключительно за счет программы ОНЛС. Поставки по программе ВЗН при этом практически не изменились (+0,8%) (рис. 1). В 2013 г. наблюдалась противоположная картина, когда поставки по программе ВЗН выросли (+9,2%), а по ОНЛС – нет. В натуральном выражении в 2014 г. закупки по программе ВЗН по примеру предыдущего года продолжили расти (+13,7%). В абсолютном выражении в 2014 г. поставки по программе ВЗН оценивались в 39,92 млрд. руб. (1,16 млрд. долл.). Средневзвешенная цена одной упаковки по сравнению с предыдущим годом в рамках ВЗН сократилась (на 11% до 12 945,6 руб.).

Рисунок 1. Динамика поставок по программе ВЗН в 2013 – 2014гг.



Если общий стоимостной объем поставок по программе ВЗН в 2014 г. не изменился, то в разрезе отдельных нозологических сегментов ситуация различалась (табл. 1). В частности, отрицательная динамика была характерна для сегмента лечения гипопизарного нанизма, представленного МНН Somatropin. Поставки в рамках данного МНН сократились на 35%, что определялось снижением закупочных цен на препарат Растан производства «Фармстандарт», доминирующего в данном сегменте. Отрицательная динамика (-8,1%) была характерна для сегмента лечения миеломы. Она определялась сокращением стоимостных объемов продаж двух групп МНН – Fludarabine и Imatinib. Конкуренция в этих сегментах, где представлены как оригинальные, так и воспроизведенные препараты, способствовала снижению закупочных цен на них по сравнению с предыдущим годом, что в основном и определило отрицательную стоимостную динамику. В связи с тем, что на долю сегмента лечения миеломы приходится более 40% всех поставок по программе ВЗН, сокращение его финансирования на 8% привело к значительному высвобождению средств, которые были направлены на увеличение закупок других групп лекарственных средств. Наиболее высокие показатели прироста в размере 11,5% были продемонстрированы в сегменте лечения рассеянного склероза, при этом доля этой группы в общем объеме поставок по программе ВЗН выросла с 22,1% до 24,5%.

Таблица 1. Структура поставок по программе ВЗН

Нозологии	МНН	Доля в общем объеме поставок по ВЗН, %	
		2014г.	2013г.
Миеломы		40,8	44,7
	BORTEZOMIB	17,1	14,8
	FLUDARABINE	0,6	0,9
	IMATINIB	3,0	10,6
	RITUXIMAB	20,0	18,4
Рассеянный склероз		24,5	22,1
	GLATIRAMER ACETATE	12,6	12,1
	INTERFERON BETA-1A	8,8	7,2
	INTERFERON BETA-1B	3,0	2,9
Гемофилия		23,9	22,3
	EPTACOG ALFA (ACTIVATED)	5,5	4,5
	FACTOR IX	2,3	2,2
	OCTOCOG ALFA	3,9	3,4
	FACTOR VIII + FACTOR VON WILLEBRAND	1,7	2,4
Трансплантология		4,4	4,2
	CICLOSPORIN	0,5	0,5
	MYCOPHENOLATE MOFETIL	0,4	0,5
	MYCOPHENOLIC ACID	1,5	1,4
	TACROLIMUS	2,1	1,7
Гипопизарный нанизм		0,4	0,7
	SOMATROPIN	0,4	0,7
Болезнь Гоше		3,0	3,0
	IMIGLUCERASE	3,0	3,0
Муковисцидоз		3,0	3,0
	DORNASE ALFA	3,0	3,0
Общий итог		100,0	100,0

Темпы роста продаж в сегменте лечения гемофилии составили 8% в стоимостном выражении и определялись преимущественно увеличением продаж в натуральном выражении. Структура сегмента в разрезе отдельных групп МНН оставалась достаточно стабильной, за исключением того, что на 3 п.п. до 23% выросла доля МНН Eptacog alfa (activated) (+24,8%) и на 1 п.п. до 16% - Octocog alfa (+14,3%). При этом доля МНН Factor VIII + Factor Von Willebrand (-29%) сократилась с 11% до 7%. Поставки иммунодепрессантов увеличились на 7,3% в рублях (примерно на 20% в упаков-

ках) и составили 4,4% от программы ВЗН. Позитивная динамика определялась поставками МНН Tacrolimus и, в частности, Такросел Novartis. В 2014 г. данный препарат занял ведущие позиции в своей группе МНН, опередив Такролимус-Тева и оригинальный препарат Програф Astellas Pharma (упаковка и выпускающий контроль осуществляются ЗАО «Ортат»/«Р-Фарм»). Поставки в сегменте лечения муковисцидоза, представленные единственным препаратом - Пульмозим (Dornase Alfa) Roche, выросли на 1,9%. Моновольные позиции продолжает также занимать оригинальный препарат Церезим (Imiglucerase) компании Sanofi, используемый для лечения болезни Гоше, чьи закупки практически не изменились (-0,5%). Вторичную упаковку и выпускающий контроль Пульмозим осуществляет «Фармстандарт-УфаВИТА».

Таблица 2. Десять ведущих торговых наименований по объему госпитальных закупок

Место в рейтинге	Торговое наименование	Доля в общем объеме поставок по ВЗН, %		
		2014г.	2013г.	
1	1	МАБТЕРА	20,0	18,4
2	2	ВЕЛКЕЙД	17,1	14,8
3	3	КОПАКСОН-ТЕВА	12,6	12,1
4	7	КОАГИЛ-VII	5,4	4,5
5	4	ГЕНФАКСОН	4,2	6,0
6	8	ГЕМОФИЛ М	3,8	3,0
7	14	РЕКОМБИНАТ	3,5	2,2
8	13	ОКТАНАТ	3,2	2,3
9	44	РЕБИФ	3,1	0,0
10	10	ЦЕРЕЗИМ	3,0	3,0
Итого			75,7	66,3

Рейтинг компаний-производителей в рамках программы ВЗН по результатам 2014 г., как и ранее, возглавили компании Roche, J&J и Teva, что определялось лидирующими позициями их брендов – Мабтера, Велкейд и Копаксон-Тева (табл. 3). На 4 позицию в рейтинге вышел Baxter, чьи продажи выросли на 16%. Значительное сокращение закупок было характерно для Laboratoro Tuteur (-48%), спустившейся с 4 на 6 место в рейтинге. На долю первых 10 компаний-производителей пришлось более 90% всех поставок по программе ВЗН. Из числа российских производителей наиболее значимым поставщиком препаратов для программы ВЗН является ОАО «Фармстандарт» (вместе с «Генериум») (+9,9%), доля которого в структуре поставок без учета локализованной продукции выросла с 6,8% до 7,4%, и он занял 5 место в рейтинге. Всего поставки отечественной продукции полного цикла ГЛС в 2014 г. по программе ВЗН сократились на 18,7% и составили 10,4% (вместо 13% в 2013 г.). Это объясняется прежде всего тем, что закупки в стоимостном выражении продукции отечественной компании ЗАО «Ф-Синтез», ранее занимавшей 7 место в рейтинге, значительно уменьшились (-72%), а доля в структуре поставок по программе сократилась с 4,8% до 1,3%. В 2014 г. эту компанию обогнал «Биокад» (+14,2%), составивший 1,4% всех поставок. Зарубежная продукция, завершающие стадии производства которой, согласно регистрации, локализованы или могут быть локализованы на территории России (в силу наличия необходимого регистрационного статуса), в 2014 г. составила 53% всех поставок, из которых 47% приходится на долю «Фармстандарт-УфаВИТА». В результате можно сделать вывод, что корпорация «Фармстандарт» с учетом локализации производства зарубежных препаратов по итогам 2014 г. могла контролировать примерно половину всего сегмента закупок по программе ВЗН.

Таблица 3. Десять ведущих производителей по объему поставок в программе ВЗН

Место в рейтинге	Производитель*	Доля в общем объеме поставок по ВЗН, %		
		2014г.	2013г.	
1	1	ROCHE	23,0	21,7
2	2	JOHNSON & JOHNSON	17,1	14,8
3	3	TEVA	13,5	13,4
4	5	BAXTER INT	10,2	8,8
5	6	PHARMSTANDART (incl. GENERIUM)	7,4	6,8
6	4	LABORATORIO TUTEUR	5,6	11,0
7	9	OCTAPHARMA	4,2	3,2
8	8	SANOFI-AVENTIS	3,3	3,7
9	25	SERONO	3,2	0,0
10	11	NOVARTIS	2,9	2,5
Итого			90,4	90,8

* Члены АИРМ выделены жирным шрифтом

Заключение. Оценивая общие тенденции развития программы ВЗН, можно прийти к заключению, что в 2014 г. продолжилась стагнация этого сегмента в национальной валюте, наблюдаемая в течение всех последних лет. Увеличение закупок лидирующих по объему продаж брендов происходило за счет средств, сэкономленных в результате проведенных тендеров в тех группах МНН, где в силу наличия альтернативных препаратов были произведены закупки по более низким ценам. При этом влияние фактора ценовой конкуренции по сравнению предыдущим годом в 2014 г. усилилось. Активизировались также процессы вытеснения из сегментов МНН оригинальных средств, потерявших патентную защиту. В целом, можно сказать, что в 2014 г. на рынке федеральной льготы наблюдалось продолжение ранее наблюдаемых тенденций, и каких-то принципиальных изменений он не претерпел.

Макроэкономические индикаторы.

Таблица 1 Актуальные статистические данные, характеризующие социально – экономическое положение в Москве

Показатель	Январь-март 2015г.	Январь-март 2015г. в % к январю-марту 2014г.
Индекс промышленного производства		85.5
Оборот розничной торговли, млрд.руб.	1 082.8	92.2
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (номинальная), руб.	58 131	107.6
реальная		92.8

Примечание: Данные ТОГС Москвы

Таблица 2 Расходы консолидированного бюджета Москвы на здравоохранение в январе – феврале 2015

	Январь-февраль 2015г.	Доля годового бюджета
Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, млн. руб.	19 375,273	12,03%

Примечание: Данные Минфина РФ

Таблица 3 Показатели инфляции в Москве, в марте 2015 г.

	Март 2015 к декабрю 2014
ИПЦ	107.9
ИПЦ на непродовольственные товары	106.8
ИПЦ на медикаменты	111.9

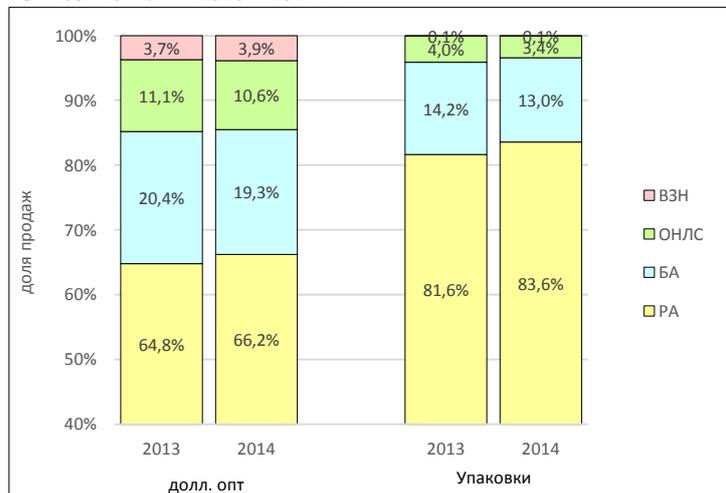
Индикаторы динамики и структуры рынка

Рисунок 1. Фармацевтический рынок Москвы в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 2. Структура фармацевтического рынка Москвы по основным сегментам в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 3. Структура розничного сегмента фармацевтического рынка Москвы в 2013 – 2014гг.

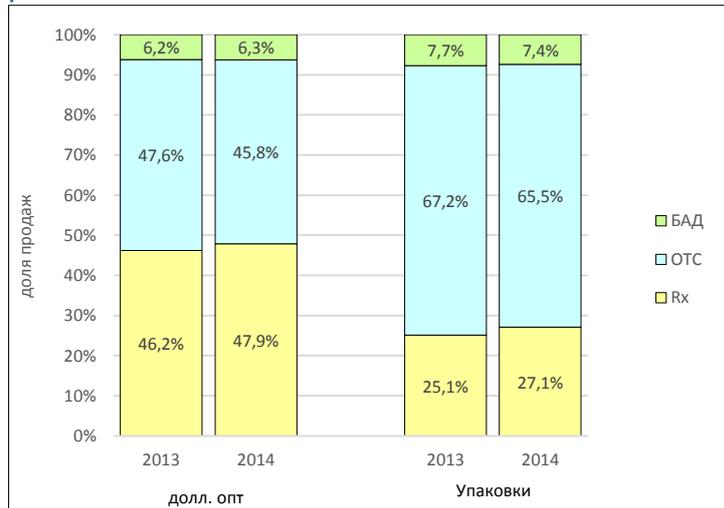
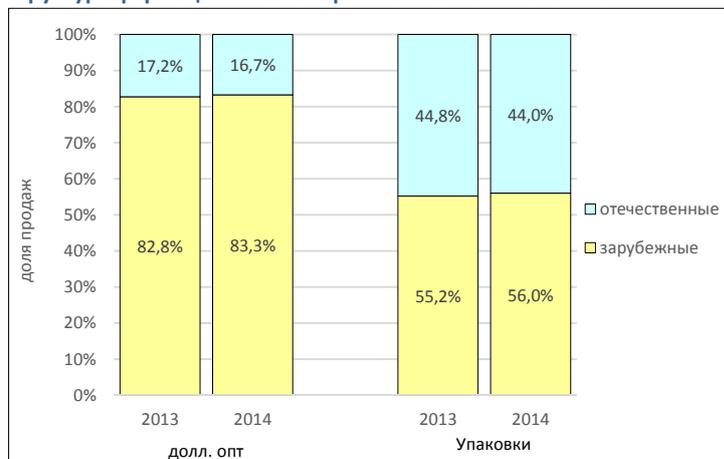


Рисунок 4. Динамика доли российских/зарубежных препаратов в структуре фармацевтического рынка Москвы в 2013 – 2014гг.



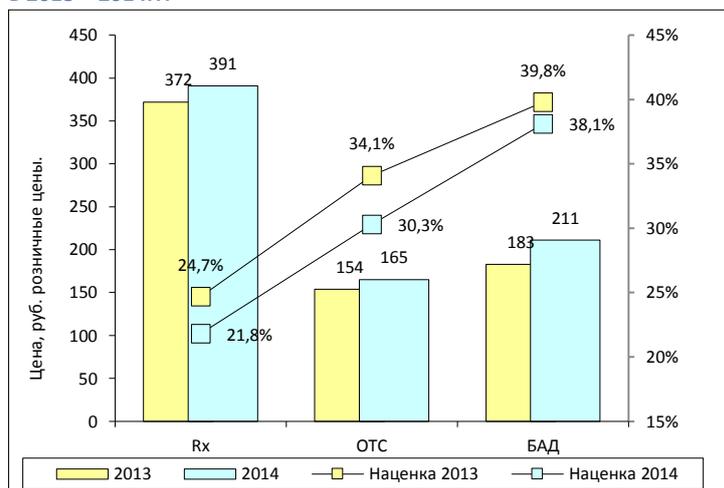
Примечание: Без учета продаж БАД

Индикаторы динамики цен и розничной наценки

Таблица 4 Результаты мониторинга цен на ЖНЛП, проводимого Росздравнадзором в Москве

	Динамика цен в марте 2015 г. к декабрю 2014 г. (%)		
	Розничные цены	Оптовые цены	Цены производителей
Все ЖНВЛП	8.8	7.8	3.5
до 50 руб	10.2		
от 50 до 500 руб	8.9		
свыше 500 руб	6.1		

Рисунок 5. Динамика средневзвешенных цен и розничной наценки в 2013 – 2014гг.



Макроэкономические индикаторы.

Таблица 1 Актуальные статистические данные, характеризующие социально – экономическое положение в СПб

Показатель	Январь-март 2015г.	Январь-март 2015г. в % к январю-марту 2014г.
Индекс промышленного производства		92,6
Оборот розничной торговли, млрд.руб.	237,9	87,6
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (номинальная), руб.	40 081	111,2
реальная		93,8

Примечание: Данные ТОГС СПб

Таблица 2 Расходы консолидированного бюджета СПб на здравоохранение в январе – феврале 2015

	Январь-февраль 2015г.	Доля годового бюджета
Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, млн. руб.	9 477,3	23,82%

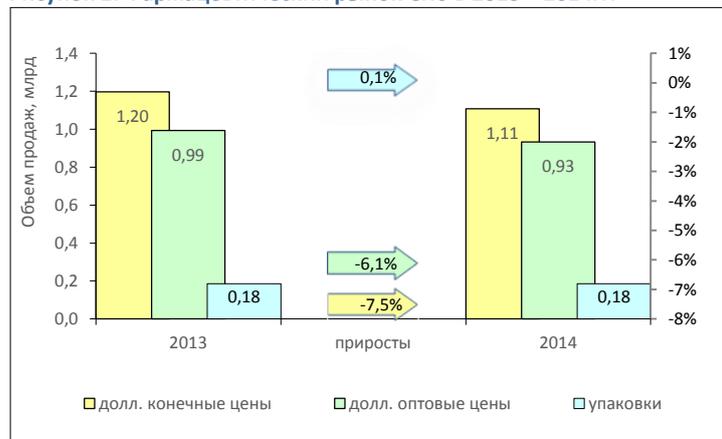
Примечание: Данные Минфина РФ

Таблица 3 Показатели инфляции в СПб, в марте 2015 г.

	Март 2015 к декабрю 2014
ИПЦ	108,4
ИПЦ на непродовольственные товары	108,3
ИПЦ на медикаменты	115,7

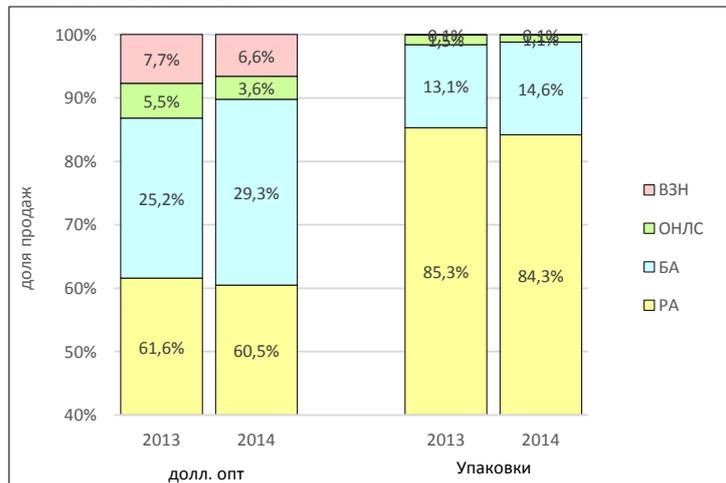
Индикаторы динамики и структуры рынка

Рисунок 1. Фармацевтический рынок СПб в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 2. Структура фармацевтического рынка СПб по основным сегментам в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 3. Структура розничного сегмента фармацевтического рынка СПб в 2013 – 2014гг.

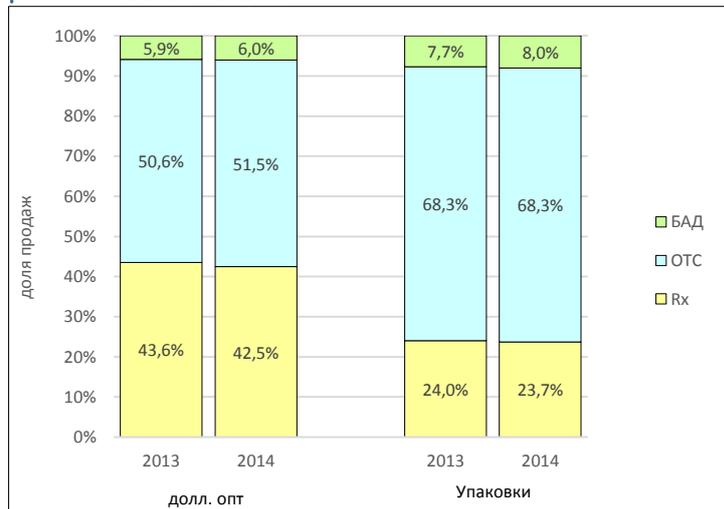
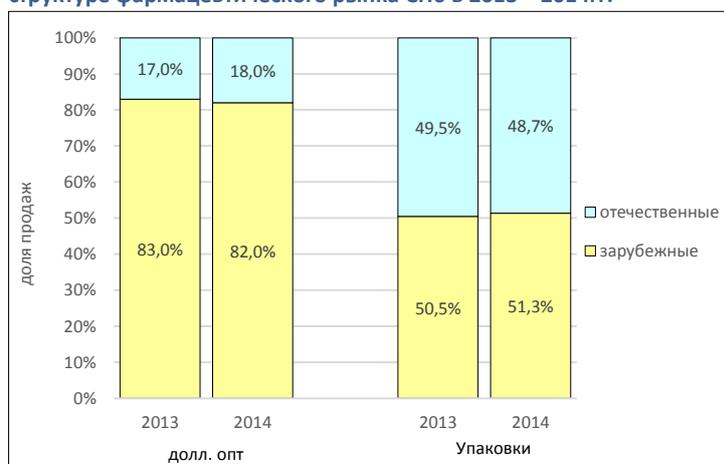


Рисунок 4. Динамика доли российских/зарубежных препаратов в структуре фармацевтического рынка СПб в 2013 – 2014гг.



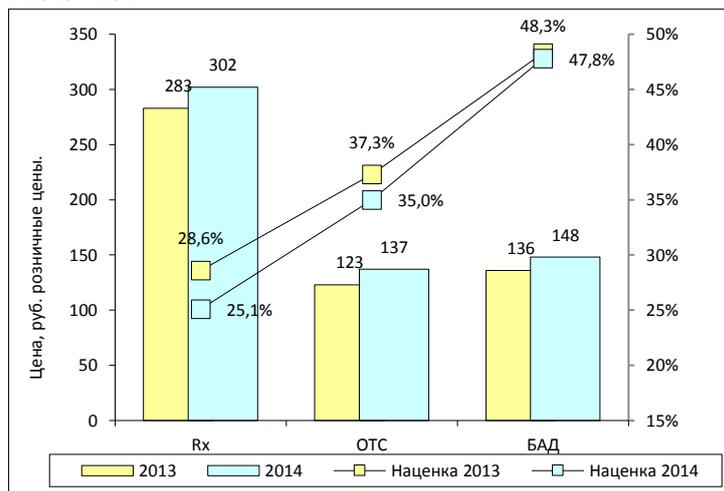
Примечание: Без учета продаж БАД

Индикаторы динамики цен и розничной наценки

Таблица 4 Результаты мониторинга цен на ЖНЛП, проводимого Росздравнадзором в СПб

	Динамика цен в марте 2015 г. к декабрю 2014 г. (%)		
	Розничные цены	Оптовые цены	Цены производителей
Все ЖНВЛП	4.0	4.3	1.5
до 50 руб	5.9		
от 50 до 500 руб	3.3		
свыше 500 руб	3.8		

Рисунок 5. Динамика средневзвешенных цен и розничной наценки в 2013 – 2014гг.



ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ РЫНОК НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014г. ОСНОВНЫЕ ИНДИКАТОРЫ

Макроэкономические индикаторы.

Таблица 1 Актуальные статистические данные, характеризующие социально – экономическое положение в Нижегородской области

Показатель	Январь-март 2015г.	Январь-март 2015г. в % к январю-марту 2014г.
Индекс промышленного производства		98,7
Оборот розничной торговли, млрд.руб.	142.32	85,1
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (номинальная), руб.	25 044	102,7
реальная		88.0

Примечание: Данные ТОГС Нижегородской области

Таблица 2 Расходы консолидированного бюджета Нижегородской области на здравоохранение в январе – феврале 2015

	Январь-февраль 2015г.	Доля годового бюджета
Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, млн. руб.	3 780,44	14,91%

Примечание: Данные Минфина РФ

Таблица 3 Показатели инфляции в Нижегородской области, в марте 2015 г.

	Март 2015 к декабрю 2014
ИПЦ	108,1
ИПЦ на непродовольственные товары	108.4
ИПЦ на медикаменты	110.0

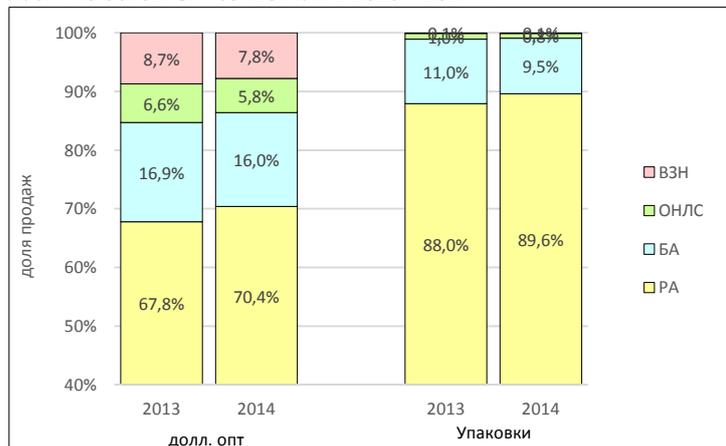
Индикаторы динамики и структуры рынка

Рисунок 1. Фармацевтический рынок Нижегородской области в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 2. Структура фармацевтического рынка Нижегородской области по основным сегментам в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 3. Структура розничного сегмента фармацевтического рынка Нижегородской области в 2013 – 2014гг.

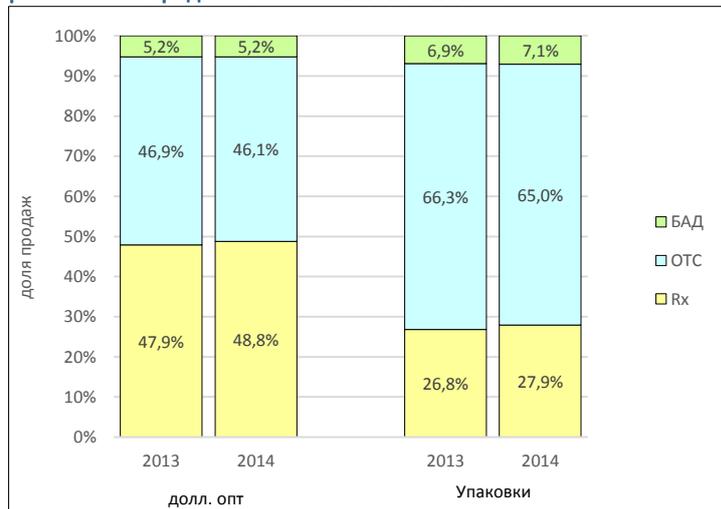
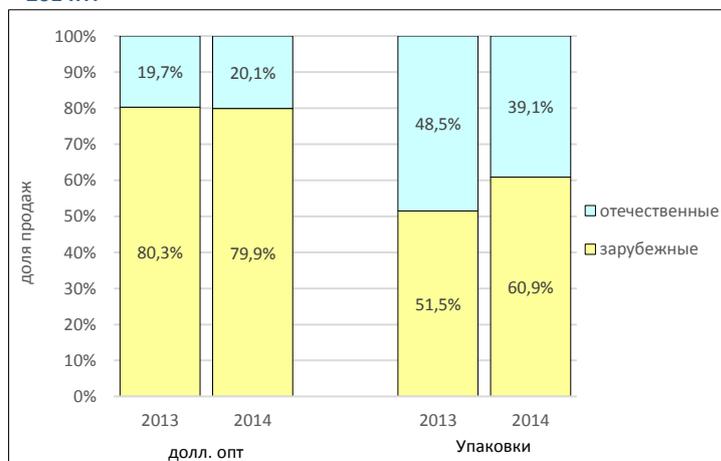


Рисунок 4. Динамика доли российских/зарубежных препаратов в структуре фармацевтического рынка Нижегородской области в 2013 – 2014гг.



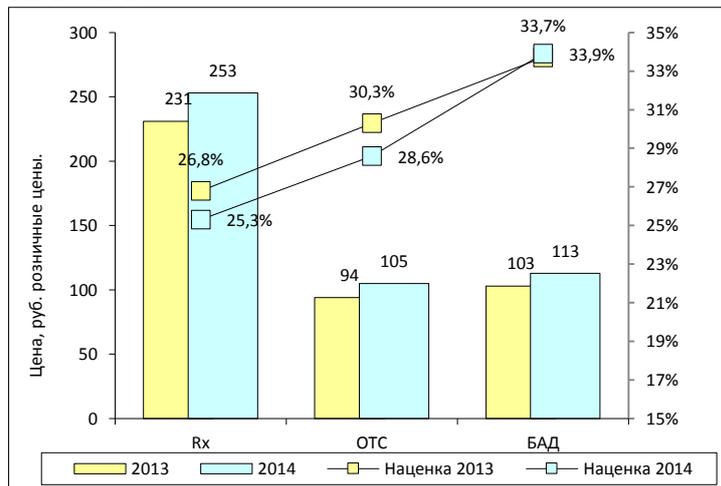
Примечание: Без учета продаж БАД

Индикаторы динамики цен и розничной наценки

Таблица 4 Результаты мониторинга цен на ЖНЛП, проводимого Росздравнадзором в Нижегородской области

	Динамика цен в марте 2015 г. к декабрю 2014 г. (%)		
	Розничные цены	Оптовые цены	Цены производителей
Все ЖНЛП	5.9	6.0	1.4
до 50 руб	7.4		
от 50 до 500 руб	5.5		
свыше 500 руб	4.8		

Рисунок 5. Динамика средневзвешенных цен и розничной наценки в 2013 – 2014гг.



Макроэкономические индикаторы.

Таблица 1 Актуальные статистические данные, характеризующие социально – экономическое положение в Свердловской области

Показатель	Январь-февраль 2015г.	Январь-февраль 2015г. в % к январю-февралю 2014г.
Индекс промышленного производства		98,3
Оборот розничной торговли, млрд.руб.	154.8	91.6
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (номинальная), руб.	29 054	80.8
реальная		77.2

Примечание: Данные ТОГС Свердловской области

Таблица 2 Расходы консолидированного бюджета Свердловской области на здравоохранение в январе – феврале 2015

	Январь-февраль 2015г.	Доля годового бюджета
Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, млн. руб.	6 245,75	21,22%

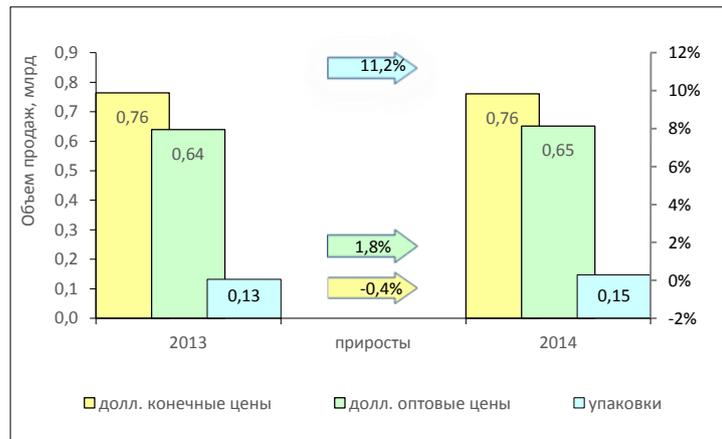
Примечание: Данные Минфина РФ

Таблица 3 Показатели инфляции в Свердловской области, в марте 2015 г.

	Февраль 2015 к декабрю 2014
ИПЦ	107.0
ИПЦ на непродовольственные товары	105.7

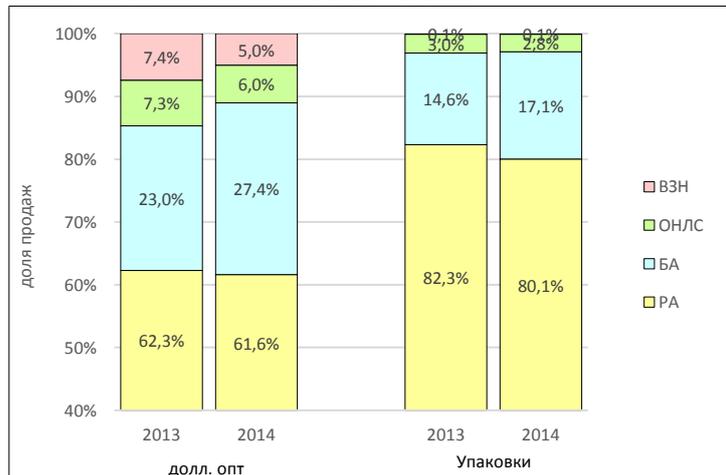
Индикаторы динамики и структуры рынка

Рисунок 1. Фармацевтический рынок Свердловской области в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 2. Структура фармацевтического рынка Свердловской области по основным сегментам в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 3. Структура розничного сегмента фармацевтического рынка Свердловской области в 2013 – 2014гг.

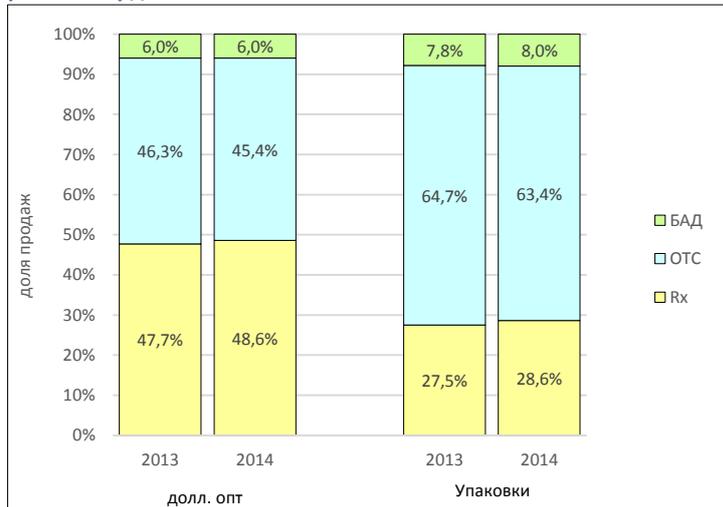
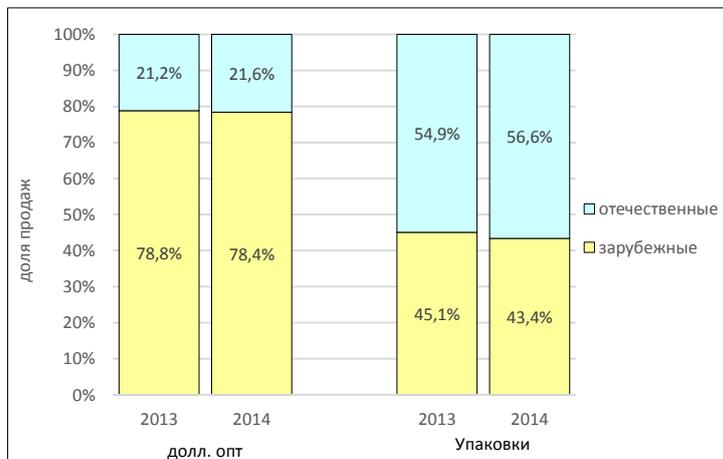


Рисунок 4. Динамика доли российских/зарубежных препаратов в структуре фармацевтического рынка Свердловской области в 2013 – 2014гг.



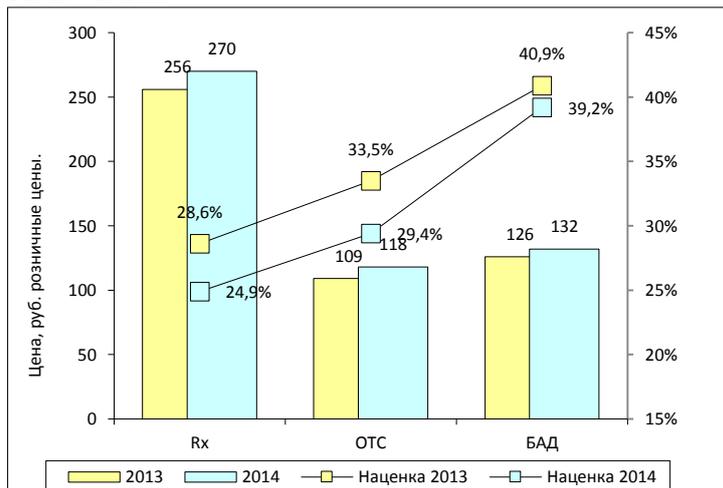
Примечание: Без учета продаж БАД

Индикаторы динамики цен и розничной наценки

Таблица 4 Результаты мониторинга цен на ЖНЛП, проводимого Росздравнадзором в Свердловской области

	Динамика цен в марте 2015 г. к декабрю 2014 г. (%)		
	Розничные цены	Оптовые цены	Цены производителей
Все ЖНЛП	8.7	11.3	2.9
до 50 руб	11.2		
от 50 до 500 руб	7.9		
свыше 500 руб	6.6		

Рисунок 5. Динамика средневзвешенных цен и розничной наценки в 2013 – 2014гг.



Макроэкономические индикаторы.

Таблица 1 Актуальные статистические данные, характеризующие социально – экономическое положение в Новосибирской области

Показатель	Январь-март 2015г.	Январь-март 2015г. в % к январю-марту 2014г.
Индекс промышленного производства		98.0
Оборот розничной торговли, млрд.руб.	104,60	84.6
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (номинальная), руб.	25 855	103.6
реальная		90,2

Примечание: Данные ТОГС Новосибирской области

Таблица 2 Расходы консолидированного бюджета Новосибирской области на здравоохранение в январе – феврале 2015

	Январь-февраль 2015г.	Доля годового бюджета
Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, млн. руб.	2 695,54	14,08%

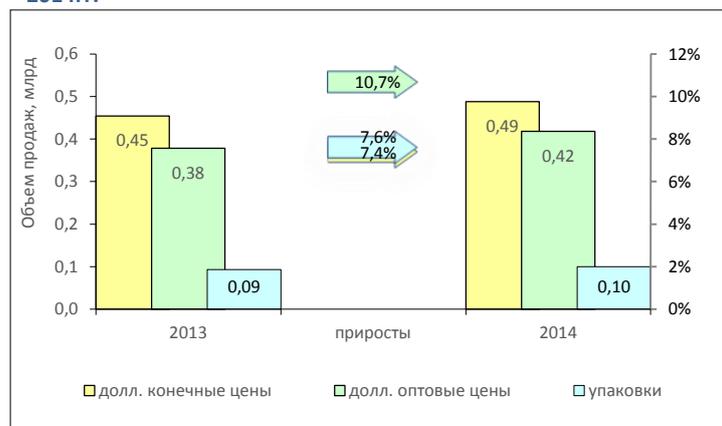
Примечание: Данные Минфина РФ

Таблица 3 Показатели инфляции в Новосибирской области, в марте 2015 г.

	Март 2015 к декабрю 2014
ИПЦ	107.0
ИПЦ на непродовольственные товары	106.1
ИПЦ на медикаменты	117.0

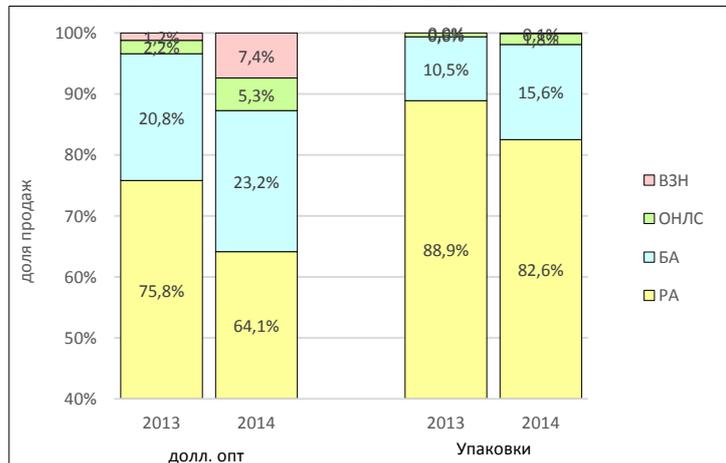
Индикаторы динамики и структуры рынка

Рисунок 1. Фармацевтический рынок Новосибирской области в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 2. Структура фармацевтического рынка Новосибирской области по основным сегментам в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 3. Структура розничного сегмента фармацевтического рынка Новосибирской области в 2013 – 2014гг.

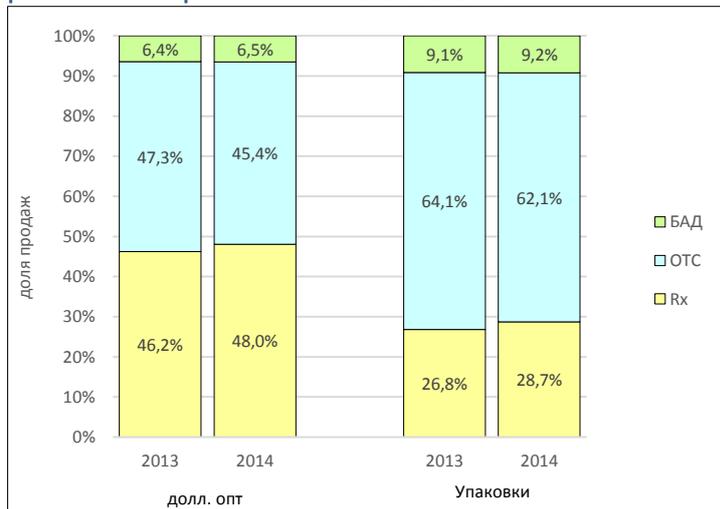
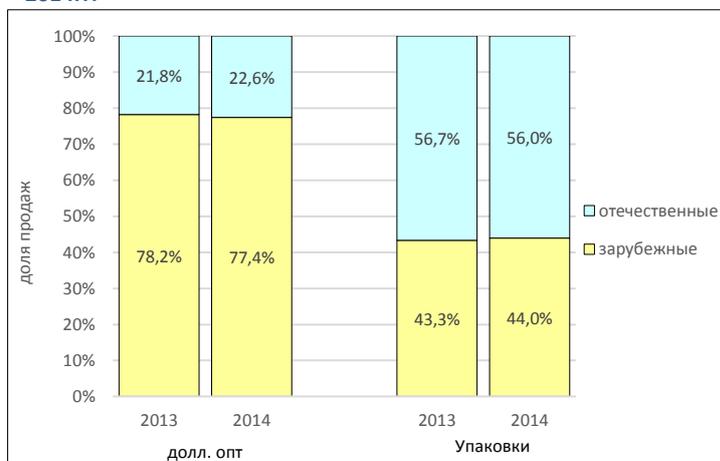


Рисунок 4. Динамика доли российских/зарубежных препаратов в структуре фармацевтического рынка Новосибирской области в 2013 – 2014гг.



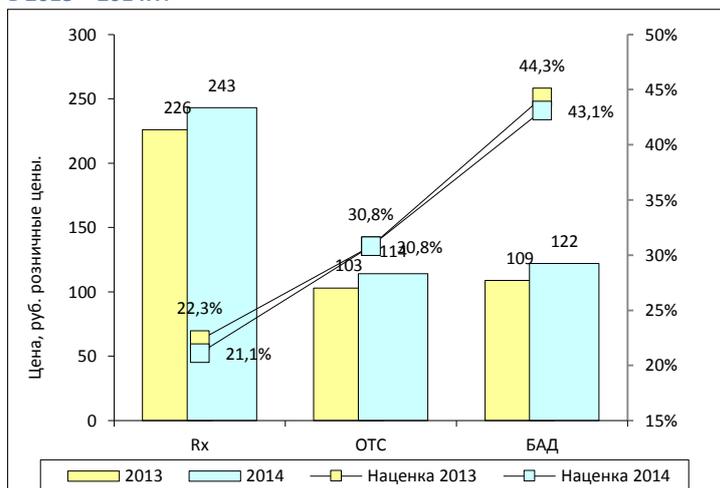
Примечание: Без учета продаж БАД

Индикаторы динамики цен и розничной наценки

Таблица 4 Результаты мониторинга цен на ЖНЛП, проводимого Росздравнадзором в Новосибирской области

	Динамика цен в марте 2015 г. к декабрю 2014 г. (%)		
	Розничные цены	Оптовые цены	Цены производителей
Все ЖНЛП	8.0	9.0	3.0
до 50 руб	12.3		
от 50 до 500 руб	6.9		
свыше 500 руб	4.9		

Рисунок 5. Динамика средневзвешенных цен и розничной наценки в 2013 – 2014гг.



Макроэкономические индикаторы.

Таблица 1 Актуальные статистические данные, характеризующие социально – экономическое положение в Ростовской области

Показатель	Январь-март 2015г.	Январь-март 2015г. в % к январю-марту 2014г.
Индекс промышленного производства		98.1
Оборот розничной торговли, млрд.руб.	181,24	92.7
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (номинальная), руб.	22 360	105.1
реальная		90.6

Примечание: Данные ТОГС Ростовской области

Таблица 2 Расходы консолидированного бюджета Ростовской области на здравоохранение в январе – феврале 2015

	Январь-февраль 2015г.	Доля годового бюджета
Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, млн. руб.	3 472,576	20,63%

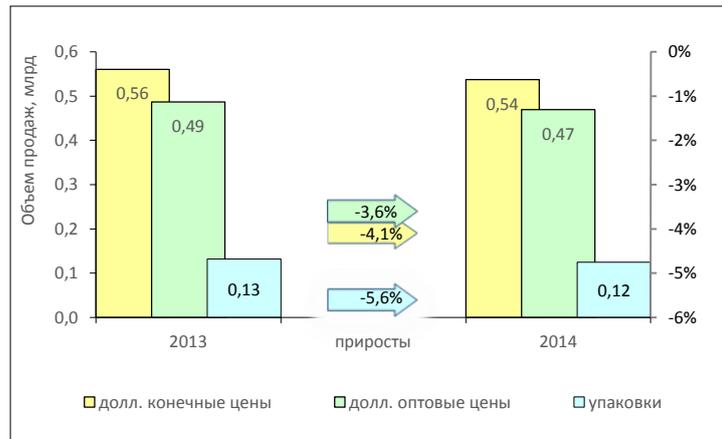
Примечание: Данные Минфина РФ

Таблица 3 Показатели инфляции в Ростовской области, в марте 2015 г.

	Март 2015 к декабрю 2014
ИПЦ	107.3
ИПЦ на непродовольственные товары	107.4

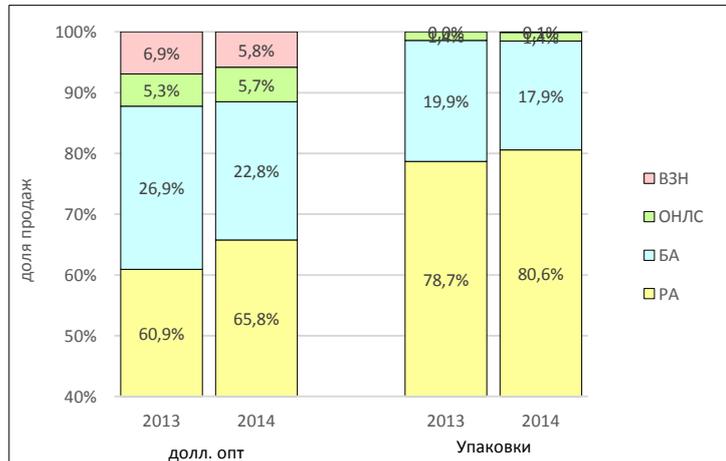
Индикаторы динамики и структуры рынка

Рисунок 1. Фармацевтический рынок Ростовской области в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 2. Структура фармацевтического рынка Ростовской области по основным сегментам в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 3. Структура розничного сегмента фармацевтического рынка Ростовской области в 2013 – 2014гг.

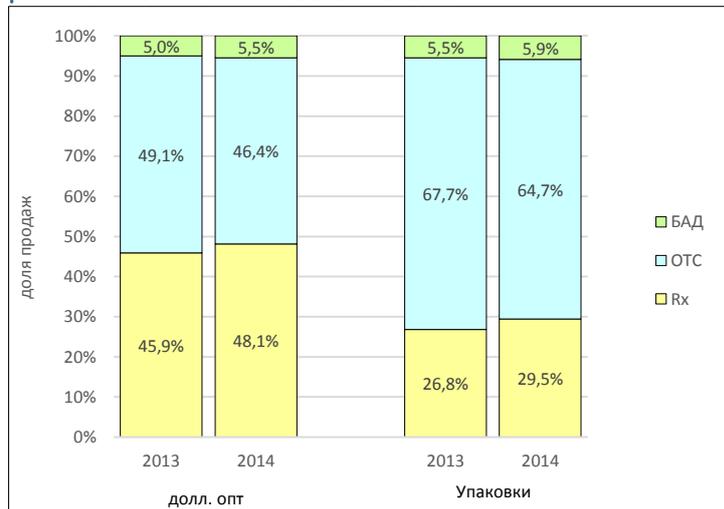
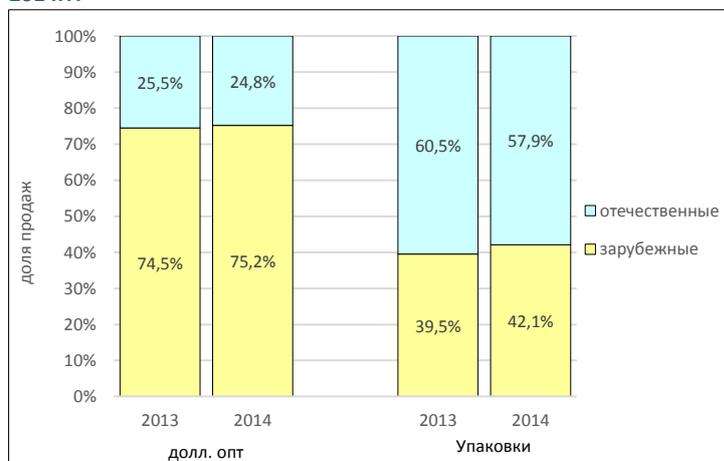


Рисунок 4. Динамика доли российских/зарубежных препаратов в структуре фармацевтического рынка Ростовской области в 2013 – 2014гг.



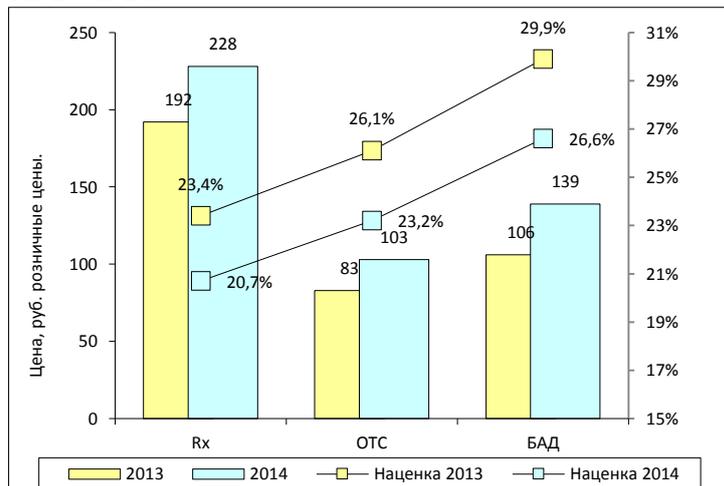
Примечание: Без учета продаж БАД

Индикаторы динамики цен и розничной наценки

Таблица 4 Результаты мониторинга цен на ЖНЛП, проводимого Росздравнадзором в Ростовской области

	Динамика цен в марте 2015 г. к декабрю 2014 г. (%)		
	Розничные цены	Оптовые цены	Цены производителей
Все ЖНЛП	8.5	9.3	4.5
до 50 руб	12.8		
от 50 до 500 руб	7.6		
свыше 500 руб	3.9		

Рисунок 5. Динамика средневзвешенных цен и розничной наценки в 2013 – 2014гг.



Макроэкономические индикаторы.

Таблица 1 Актуальные статистические данные, характеризующие социально – экономическое положение в Хабаровском крае

Показатель	Январь-март 2015г.	Январь-март 2015г. в % к январю-марту 2014г.
Индекс промышленного производства		99.0
Оборот розничной торговли, млрд.руб.	59,47	100.9
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (номинальная), руб.	34 019	104.2
реальная		88.9

Примечание: Данные ТОГС Хабаровского края

Таблица 2 Расходы консолидированного бюджета Хабаровского края на здравоохранение в январе – феврале 2015

	Январь-февраль 2015г.	Доля годового бюджета
Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, млн. руб.	2 004,567	15,38%

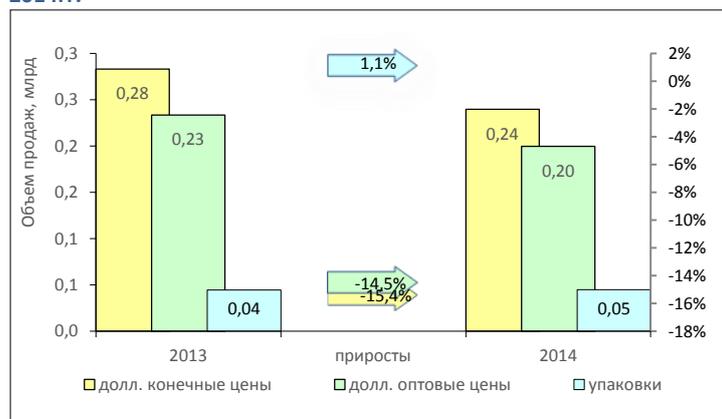
Примечание: Данные Минфина РФ

Таблица 3 Показатели инфляции в Хабаровском крае, в марте 2015 г.

	Март 2015 к декабрю 2014
ИПЦ	107.8
ИПЦ на непродовольственные товары	107.5
ИПЦ на медикаменты	111.8

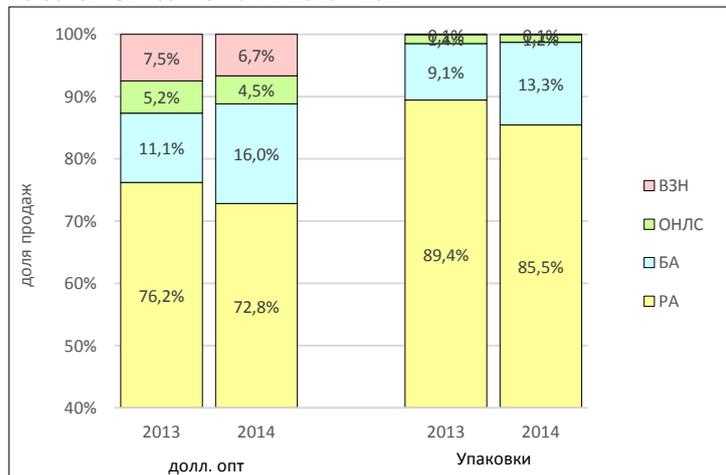
Индикаторы динамики и структуры рынка

Рисунок 1. Фармацевтический рынок Хабаровского края в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 2. Структура фармацевтического рынка Хабаровского края по основным сегментам в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Рисунок 3. Структура розничного сегмента фармацевтического рынка Хабаровского края в 2013 – 2014гг.

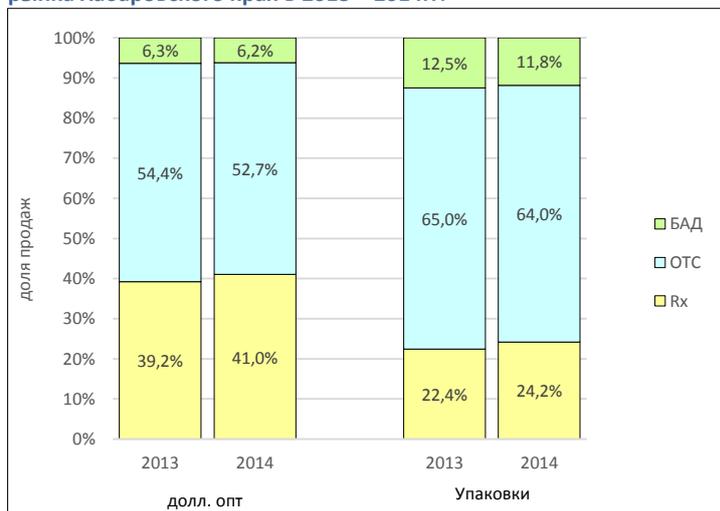
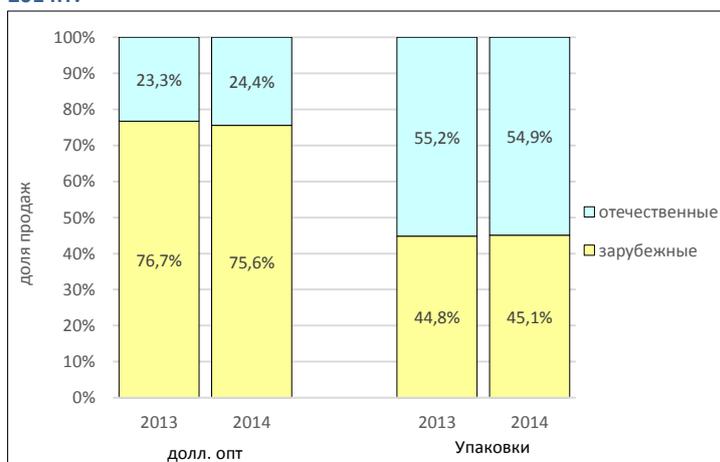


Рисунок 4. Динамика доли российских/зарубежных препаратов в структуре фармацевтического рынка Хабаровского края в 2013 – 2014гг.



Примечание: Без учета продаж БАД

Индикаторы динамики цен и розничной наценки

Таблица 4 Результаты мониторинга цен на ЖНЛП, проводимого Росздравнадзором в Хабаровском крае

	Динамика цен в марте 2015 г. к декабрю 2014 г. (%)		
	Розничные цены	Оптовые цены	Цены производителей
Все ЖНВЛП	5.9	6.8	3.2
до 50 руб	7.7		
от 50 до 500 руб	5.6		
свыше 500 руб	3.2		

Рисунок 5. Динамика средневзвешенных цен и розничной наценки в 2013 – 2014гг.

